**Verslag Dagelijks Bestuur LOP Ronse Basis**

23 mei 2019

**Aanwezig / Verontschuldigd (A/V)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Marc Verbeeck | LOP-voorzitter | A |
| Luc Top | LOP-deskundige (verslag) | A |
| Nora Vynck | BSGO Decroly | A |
| Katty Vanhoecke | KSGO Decroly | A |
| Kathleen Tonneau | Coördinerend directeur Katholiek Onderwijs Ronse | A |
| Kristof Schockaert | VBS Glorieux | A |
| Karolien Belet | VBS Serafijn | V |
| Michael De Herdt | Steinerschool Ronse | V |
| Elke Thienpondt | CLB GO | A |
| Katia Moerman | Vrij CLB Zuid-Oost-Vlaanderen | V |
| Luc Balcaen | Dienst Diversiteit Stad Ronse | V |
| Nadia El Allaoui | OdiCe | V |
| Ilse De Vylder | Samenlevingsopbouw Oost-Vlaanderen | A |
| Liselot Vanderstraeten | Huis van het Kind | A |

**Bijlagen**

* Cijfergegevens evaluatie centrale aanmeldingsprocedure Ronse Basis 2019-2020
* Bevraging basisscholen Ronse over 2 jaar schoolse vertraging – alle antwoorden
* Bevraging basisscholen Ronse over 2 jaar schoolse vertraging – samenvatting

**Data en locaties volgende bijeenkomsten**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Datum** | **Aanvang** |  | **Locatie** |
| **24 september 2019** | **9u** | **Dagelijks Bestuur** | **Annex** |
| **10 oktober 2019** | **16u** | **Algemene Vergadering** | **De Botaniek** |
| **5 november 2019** | **9u** | **Dagelijks Bestuur** | **Annex** |
| **23 januari 2020** | **9u** | **Dagelijks Bestuur** | **Annex** |
| **24 maart 2020** | **9u** | **Dagelijks Bestuur** | **Annex** |
| **2 juni 2020** | **9u** | **Dagelijks Bestuur** | **Annex** |

**Agenda**

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Evaluatie aanmeldingsprocedure 2019-2020
3. Nieuw decreet inschrijvingsbeleid 2020-2021
4. Terugkoppeling Onderwijsraad
5. Anderstalige nieuwkomers
6. Schoolse vertraging

**Verslag**

1. Goedkeuring vorig verslag

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van het Dagelijks Bestuur van 1 april 2019. Het verslag is bijgevolg goedgekeurd.

1. Evaluatie Aanmeldingsprocedure 2019-2020

De cijfergegevens bij de evaluatie zijn te vinden in bijlage 1.

*Belangrijkste gegevens*

* Er waren dit jaar **veel** aanmeldingen, nl. 202 (ter vergelijking: vorig schooljaar waren het er maar 140)
* Vergeleken met vorige jaren zijn er veel kinderen die **geen toewijzing** hebben gekregen, nl. 16. De verklaring hier is dat we voor het eerst niet meer het minimum van 2 schoolkeuzes hanteren (in totaal 55), waaronder ook 11 van die 16. Die ene of de twee schoolkeuzes waren telkens voor kleinere wijkscholen of methodescholen
* In vergelijking met vorige jaren zien we dat er **meer niet-instappers** (dus kinderen van hogere jaren) aangemeld worden, met de bedoeling om van school te veranderen. Wat de instappende peuters betreft: voor de kinderen gedomicilieerd te Ronse blijft het aandeel aanmeldingen gelijk als andere jaren, nl. 30%. 35% was reeds ingeschreven als broer en zus, nog eens 35% is nog niet ingeschreven in Ronse. We gaan ervan uit dat een behoorlijk deel hiervan school zal lopen in een randgemeente.
* Naar verdeling **woonplaats** blijven de cijfers gelijk: 84% woont te Ronse
* Opvallend is een zeer groot aandeel van de groep **indicatorleerlingen**, nl. 88. Dit is bijna de helft (44%) van alle aanmeldingen. Bij een algemeen gemiddelde van 55% indicatorleerlingen in Ronse betekent dit dat we deze groep bijna even goed bereiken. Als de niet-indicatoleerlingen.
* 19 aanmeldingen vermeldden een begeleidend email-adres (waarvan 6x Samenlevingsopbouw, 6x Huis van het Kind en 7x andere). Niet alle ouders wensen die vermelding, dus in feite waren er meer **begeleidingen**. Een paar begeleidingen gebeurden door een netgebonden en/of zuilgebonden organisatie, bv. een kinderopvangdienst. Ook al gebeurt dit spontaan en verlaagt dit de drempel voor kansengroepen, we hernieuwen de afspraak dat begeleiding alleen mag gebeuren door de neutrale instanties vermeld op de folder, nl. Huis van het Kind, Samenlevingsopbouw en Sociaal Huis. Andere diensten moeten hiernaar doorverwijzen.

*Verdere bespreking*

* We herhalen het advies om, in de periode ‘inschrijven na aanmelden’, wanneer ouders op 5 dagen van het einde nog niet zijn gekomen om in te schrijven, al te beginnen met contact nemen. Als het te wijten is aan niet weten of vergetelheid, dan hebben scholen en ouders nog voldoende tijd om de inschrijving te organiseren. Anders wordt het heel krap en mogelijk te laat.
* De toewijzingsbrieven zouden nog duidelijker, zo mogelijk stapsgewijs, moeten vermelden wat de ouder moet doen. Handig zou bv. zijn een afscheurstrookje dat afgestempeld wordt door de school na inschrijving en zodoende als bewijs geldt. Ouders weten niet zo goed wanneer hun kind nu eigenlijk echt ingeschreven is.
* Het zou handig zijn als de begeleiders, maar ook de ouders zelf, zouden kunnen zien welke brieven ze mogen verwachten en hoe die er uit zien, nl. de toewijzingsbrieven en de weigeringsdocumenten. Voorbeelden kunnen getoond worden op de website.
* Er is een vermoeden dat de aanmeldingsprocedure een afschrikkingseffect heeft (gehad) voor het schoollopen in Ronse, wat mee de grote uitstroom naar de randgemeenten zou verklaren. We moeten alleszins vermijden dat ouders uitwijken omdat ze vrezen dat ze geen plaats zullen hebben in hun school/scholen van voorkeur in Ronse en daarom alleen inschrijven in de voorkeurschool in de randgemeente. Ze kunnen echter op beide paarden wedden, met veel kans dat ze toch in Ronse kunnen blijven. Ouders moeten dit weten.
1. Nieuw decreet inschrijvingsbeleid 2020-2021
* Het decreet dat wegens een belangenconflict opgeschort moest worden is nu op de valreep toch goedgekeurd, zij het in een licht gewijzigde vorm.
* De volledige tekst vind je hier: <http://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1479889>
* Er zijn nog diverse elementen die toegevoegd of geconcretiseerd moeten worden (de tijdlijnen, de weigeringsdocumenten, bepalingen rond eventuele subsidie, samenstelling van de disfunctiecommissie, de platformwerking voor het buitengewoon onderwijs…). Daarom stellen we de brede presentatie uit tot een latere Algemene Vergadering, en beperken we ons hier tot de belangrijkste aspecten:

*Gewoon basisonderwijs*

* Het kernpunt blijft: willen kunnen weigeren op basis van capaciteit = digitaal aanmelden. Digitaal hoeft niet per se te betekenen via een van de aanmeldingssystemen die momenteel op de markt zijn. Voor hele kleine aantallen zijn ook eenvoudige toepassingen mogelijk, bv. Google Docs.
* Wie niet aanmeldt, kan in principe vanaf 1 september beginnen inschrijven en hoeft geen rekening meer te houden met het melden van capaciteit en vrije plaatsen, het toepassen van voorrangsperiodes en dubbele contingentering. Daar staat tegenover dat zij, op grond van capaciteit, op elk moment elke leerling moeten kunnen inschrijven. Alleen voor anderstalige nieuwkomers mag nog een capaciteit gehanteerd worden. Ook in geval van ‘uitzonderlijke omstandigheden’ kan de Commissie Leerlingenrechten een weigering toe te staan aan een school die niet heeft aangemeld, nadat hiervoor een aanvraag is ingediend
* Gezamenlijk aanmelden is mogelijk, zowel binnen een LOP/gemeente als samen met (scholen uit) andere gemeenten of LOP’s. Die gemeenten/LOP’s hoeven niet aangrenzend te zijn.
* De Vlaamse Regering bepaalt de tijdlijn
* De deadline voor de beslissing rond het al dan niet aanmelden en de keuze voor het aanmeldingsdossier is 15 november
* De deadline voor het bepalen van de capaciteit in 15 februari. De capaciteit moet niet meer meegedeeld worden. De aantallen vrije plaatsen per capaciteitsgroep moet wel nog steeds gemeld worden, op dezelfde 3 momenten als in de vorige jaren
* Op het vlak van de voorrangsgroepen, ordeningscriteria en dubbele contingentering zijn geen echte wijzigingen
* De plaatsen van de ongunstig gerangschikte leerlingen moeten overgenomen worden op de wachtlijsten. Er is geen tussenfase van validering meer mogelijk
* Weigeringen moeten niet meer gemeld worden aan het LOP gestuurd worden, wel aan een bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap, en dit binnen de 7 kalenderdagen
* Er is een bijkomende overcapaciteitsgroep: leerlingen waarvoor de disfunctiecommissie toestemming heeft verleend voor een inschrijving in overcapaciteit
* Kunnen geweigerd worden, behalve op basis van capaciteit: (1) niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden; (2) alternerend schoollopen; (3) definitief uitgesloten in de eigen school in het lopende, het voorgaande of het daaraan voorgaande schooljaar
* Kan niet geweigerd worden: een leerling die die terugkeert uit het buitengewoon onderwijs die in het lopende, het voorgaande of het daaraan voorgaande schooljaar in de eigen school ingeschreven was

*Buitengewoon basisonderwijs*

* Ook hier geldt: willen kunnen weigeren op basis van capaciteit = aanmelden. Maar aanmelden hoeft niet per se digitaal.
* Wie niet aanmeldt, is net zoals in het BaO ontheven van alle bijkomende verplichtingen, maar moet hier wel een gezamenlijke Vlaamse startdatum respecteren
* Wie wel aanmeldt, meldt voor welke niveaus wordt aangemeld tegen uiterlijk 15 februari.
* Die niveaus kunnen zijn (1) de school, (2) de vestigingsplaats, (3) leeftijdsniveau kleuter/lager, al dan niet per vestigingsplaats, (4) het type, al dan niet per vestigingsplaats
* De Vlaamse Regering bepaalt de tijdlijn
* Alle voorrangsgroepen én overige leerlingen worden samengenomen in één aanmeldingsprocedure, waarbij de ordening rekening houdt met de voorrang, in volgorde, van de volgende voorrangsgroepen:
	+ - Kinderen van dezelfde leefentititeit
		- Kinderen van personeelsleden
		- Optioneel: kinderen verblijvend in een (semi-)internaat (de school kan tot max. 50% van de capaciteit per niveau hiervoor voorrang verlenen).
* De overige leerlingen worden hierna geordend per afstand tot het domicilie-adres
* Opgeviste leerlingen hebben tot 14 dagen tijd om in te schrijven
* Er wordt een periode voorzien waarbinnen het schoolbestuur kan overgaan tot eventuele capaciteitsverhoging
* Weigeringen of uitsluitingen worden binnen de 7 kalenderdagen gemeld aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap
* De Vlaamse Regering bepaalt de uiterlijke datum waarop het schoolbestuur aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt welke leerlingen ongunstig gerangschikt zijn op basis van de capaciteit
* Eventuele bijkomende inschrijvingen kunnen alleen gebeuren op vraag van het platformoverleg
* Het platformoverleg dient ertoe om de niet-toegewezen leerlingen binnen de 30 kalenderdagen een passend alternatief aan te kunnen bieden. Het platformoverleg houdt hiertoe rekening met alle relevante criteria. Voor het platformoverleg worden uitgenodigd: (1) de schoolbesturen van alle scholen uit de regio met een aanbod voor het betreffende type; (2) afgevaardigden van het CLB; (3) de ouders, en waar mogelijk de leerling; (4) de vertegenwoordigers van begeleidende organisaties
* Kunnen geweigerd worden, behalve op basis van capaciteit: (1) niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden; (2) definitief uitgesloten in de eigen school in het lopende schooljaar
* Kunnen niet geweigerd worden: (1) een leerling die die terugkeert uit het buitengewoon onderwijs die in het lopende, het voorgaande of het daaraan voorgaande schooljaar in de eigen school ingeschreven was; (2) een leerling voor wie de school door het platformoverleg werd voorgesteld als passend alternatief

*Bespreking*

* Als afstand het criterium is voor rangordening na de voorrangsgroepen in het BuO, dan worden leerlingen uit Ronse benadeeld omdat hier geen BuO is.
* We spreken af dat we op het eerste Dagelijks Bestuur (24 september 2019) de nodige beslissingen nemen in verband met het inschrijvingsbeleid. Op de Algemene Vergadering van 1 oktober worden de beslissingen voorgelegd ter goedkeuring.
1. Terugkoppeling Onderwijsraad
* Het is positief dat de schepen zich actief mee engageert om een aantal problemen aan te pakken.
* Hopelijk komt er eindelijk een taalbeleid op het niveau van de stad, wat al zoveel jaren de bedoeling is. Het zal echter een goed onderbouwde en langdurige begeleiding vragen om tot een resultaat te komen. Eerst is vooral nodig om tot een gemeenschappelijke visie te komen, wat niet eenvoudig is in een omgeving als Ronse. Het is echter wel het momentum om dit aan te vatten: alle partijen kennen elkaar goed, werken goed samen en hebben min of meer dezelfde problemen.
1. Anderstalige nieuwkomers
* De pedagogische aanpak van het onthaalonderwijs is veel veranderd sedert de directiewissel in BSGO Decroly. Na een doorlichting was immers veel kritiek gekomen op de uniek-klassikale aanpak met één leerkracht, waarbij AN quasi-automatisch lager gezet werden qua leeftijd. Nu is de aanpak veel meer op maat met individuele trajecten en gedragen door een gans team. De school is hiervoor gaan hospiteren in o.a. Brussel. Er is nu ook samenwerking met OKAN Oudenaarde.
* Voor oudere AN die eventueel nog recht zouden kunnen hebben op OKAN in het SO is het spijtig dat dit niet in Ronse aangeboden wordt. Om sociale redenen of om niet de verplaatsing naar Oudenaarde te moeten doen, kiezen die die gezinnen voor SO in Ronse, terwijl OKAN nochtans meer kansen zou bieden voor hun schoolloopbaan.
* Pedagogische keuzes zijn niet altijd eenvoudig voor deze kinderen, waarvan de situatie soms zeer schrijnend is.
* BSGO Decroly blijft onthaalschool voor Ronse en zal geen capaciteit AN bepalen.
1. Schoolse vertraging
* Zoals afgesproken op het vorige DB werd de bevraging vervolledigd. Het totale resultaat vind je in het Excel-bestand in **bijlage 2**. Een samenvatting van de antwoorden (via optelling van alle waarden) vind je in **bijlage 3**.
* Op die wijze hebben we een benaderende, maar uiteraard geen exacte of gedetailleerde weergave van de actuele situatie. Daarvoor zijn de antwoordcategorieën te breed en/of te open. We zien wel een paar tendensen:
	+ Het zittenblijven gebeurt in meer dan de helft van de gevallen in twee cruciale jaren, nl 3de kleuterklas en 1ste leerjaar. De overgang naar het lager onderwijs is vaak een hoge drempel, van de speelse aanpak in het kleuteronderwijs naar de leer-aanpak in het lager. Veel kinderen lijken hier echt nog niet aan toe. Soms is het IQ bijzonder laag.
	+ Belangrijke vermelde oorzaken van achterstand zijn
		- In het kleuteronderwijs: niet schoolrijp
		- In het lager onderwijs: taalachterstand (en uiteraard de zeer brede omschrijving: onvoldoende beheersing van de leerinhoud)
	+ Als meest genoemde leerlingenkenmerken zien we:
		- Indicatorleerling (34)
		- Thuistaal niet Nederlands (30)
		- Eenoudergezin (10)
		- Neveninstromer (18)

Dikwijls gaat het om clusters van kenmerken, bv. een neveninstromer komend uit een Brusselse Franstalige school, binnen een Franstalig gezin…

* Taal lijkt een belangrijke rol te spelen maar staat als factor zeker op zich. In kansrijke anderstalige gezinnen vormt het immers geen probleem. Het is pas als de sociaal-economische achtergrond van die aard is dat het kind thuis geen ondersteuning kan krijgen dat schoolse vertraging waarschijnlijk wordt, en dit trouwens ook voor Nederlandstalige kinderen.
* Zittenblijven is wellicht niet 100% te vermijden. Maar de vragen die we ons moeten stellen zijn:

(1) Waar had het wél anders kunnen lopen en wat hadden we dan moeten doen? Een soort intervisie dus met leereffect op langere termijn.

(2) Wat kunnen we doen dat de kinderen uit kansarme milieus toch meer stimulatie krijgen? Kan de stad voor ondersteuning zorgen in het kader van taalbeleid, in het kader van ‘kindvriendelijke stad’? Is dit eerder een taak voor opvoedingsondersteuning, reeds op het voorschoolse niveau? Veel ouders uit andere culturen weten niet dat je met kinderen kunt spelen en dat dat heel belangrijk is. Veel ouders praten nauwelijks met hun kinderen maar laten alle vrije tijd over aan digitaal entertainment

* Vooraleer we ons in dit tijdsintensieve onderzoek ‘gooien’, besluiten we om eerst ons licht op te steken bij *Samen tot aan de Meet* (Antwerpen). Welke analyse hebben zij gemaakt? Kunnen zij aantonen dat hun aanpak effect heeft? Luc neemt hiervoor contact.